



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 53 Pž-5439/2020-4

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izjaviteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MESNICE FIOLIĆ d.o.o. u stečaju, Zagreb, Križanići 41, OIB 60931475547, odlučujući o žalbi BA-FI d.o.o, Mala Mlaka, Gradska 4, OIB 72072835712, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Krajinović, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Krajinović i partneri d.o.o. u Zagrebu, Boškovićeva 6, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-5664/2016-136 od 23. studenog 2020., u sjednici vijeća održanoj 12. veljače 2021.

r i j e š i o   j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba BA-FI d.o.o, Mala Mlaka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-5664/2016-136 od 23. studenog 2020.

**Obrazloženje**

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2664/2016-136 od 23. studenog 2020. kupcu B2 Kapital, Zagreb, Radnička cesta 41, OIB 57509775367, dosuđena je nekretnina prodana u stečajnom postupku, pobliže opisana u točki I. izreke) i s tim u vezi je odlučeno da se kupac kao prvi razlučni vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine oslobađa od dužnosti polaganja kupovnine, te da će se o predaji nekretnine, upisu prava vlasništva i tereta odlučiti nakon što rješenje o dosudi postane pravomoćno i nakon što kupac plati troškove unovčenja.

Prema obrazloženju pobijanog rješenja na održanoj elektroničkoj javnoj dražbi kupac i ujedno razlučni vjerovnik B2 Kapital, Zagreb, kao jedini ponuditelj dao je valjanu ponudu u iznosu od 3.562.500,00 kn pa je prvostupanjski sud primjenom odredaba čl. 103. do. 109. Ovršnog zakona donio pobijano rješenje.

Navedeno rješenje o dosudi žalbom pobija BA-FI d.o.o, Mala Mlaka. U žalbi u bitnom navodi kako su žalitelj i društvo B2 Kapital d.o.o., Zagreb, 15. veljače 2019. sklopili Ugovor o ustupu tražbine kojim je društvo B2 Kapital prenio tražbinu koju ima prema dužniku uz prijenos prava osiguranja na nekretnini u vlasništvu dužnika, koja je predmet prodaje odnosno dosude iz pobijanog rješenja. Navodi kako je u realizaciji Ugovora o ustupu tražbine platio

iznos od 1.000.000,00 EUR u korist B2 Kapital d.o.o., te da zbog više sile i izmijenjenih okolnosti (prodajom drugih nekretnina u drugom stečajnom postupku) kasni s konačnim realizacijom cjelokupnog pravnog posla. Nadalje navodi kako je prvostupanjskom sudu podnio prijedlog za odgodu provedbe prodaje dužnikovih nekretnina, koji je prvostupanjski sud odbio, a nakon čega je 5. studenog 2020. podnio prijedlog za određivanje privremene mjere protiv protivnika osiguranja B2 Kapital d.o.o. i stečajnog dužnika, kojim je predložio određivanje predložene mjere zabrane prodaje predmetne nekretnine (predmet poslovni broj R1-256/2020), te da je po prijedlogu žalitelja od 11. studenog 2020. nadležni sud izvršio zabilježbu pokretanja postupka osiguranja na temelju rješenja poslovni broj Z-23921/2020 od 20. studenog 2020. Zbog navedenog smatra kako ima pravni interes i aktivnu legitimaciju za podnošenje žalbe budući da smatra da će u sudskom postupku dokazati da je on razlučni vjerovnik i da je osnovana njegova žalba. Predlaže ukinuti pobijano rješenje o dosudi i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

U odgovoru na žalbu kupac B2 Kapital d.o.o. Zagreb ističe da je žalba nepravovremena jer je podnesena izvan roka propisanog čl. 103. Ovršnog zakona i nedopuštena jer žalitelj nije sudjelovao na javnoj dražbi pa predlaže žalbu odbaciti.

Stečajni upravitelj u odgovoru na žalbu navodi da nema saznanja o pravnom odnosu između žalitelja i razlučnog vjerovnika i da je za stečajni postupak jedina odlučna činjenica tko je založni odnosno razlučni vjerovnik.

Prvenstveno valja istaknuti da je žalba pravodobna budući da se radi o prodaji nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo u stečajnom postupku, pa se glede pravodobnosti žalbe u konkretnom slučaju primjenjuju odredbe Stečajnog zakona, a ne odredba čl. 103. Ovršnog zakona.

Žalba nije dopuštena.

Prvostupanjski sud je pobijano rješenje o dosudi donio na temelju odredbe čl. 103. st. 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17) i čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17).

Prema odredbi čl. 105. st. 1. Ovršnog zakona stranke imaju pravo na žalbu protiv rješenja o dosudi. Prema st. 2. tog članka protiv rješenja o dosudi nekretnine koja je prodana na dražbi, pravo na žalbu imaju osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji.

Žalitelj u žalbi u bitnom navodi kako je na temelju Ugovora o ustupu tražbine vjerovnik B2 Kapital d.o.o. trebao prenijeti na žalitelja tražbinu koji ima prema dužniku i založno pravo, ali da se zbog više sile i izmijenjenih okolnosti kasnilo s realizacijom tog pravnog posla.

Iz Ugovora o ustupu tražbine od 15. veljače 2019, na koji se žalitelj poziva u žalbi, proizlazi da B2 Kapital d.o.o. kao cedent ustupa žalitelju kao cesionaru, između ostalih, i tražbinu koju ima prema stečajnom dužniku, a za koju su radi osiguranja zasnovana i u zemljišnoj knjizi uknjižena založna prava u korist cedenta na predmetnoj nekretnini. Ugovorne stranke su ugovorile plaćanje naknade za ustupljenu tražbinu u iznosu od 3.000.000,00 EUR i dinamiku plaćanja tako da je cesionar dužan platiti iznos od 1.000.000,00

kn do 28. veljače 2019. i ostatak u iznosu od 2.000.000,00 kn najkasnije do 31. ožujka 2020., te je ugovoreno da su način i rok plaćanja naknade bitni sastojci tog Ugovora i da u slučaju neplaćanja naknade na ugovoreni način, Ugovor neće proizvoditi nikakve pravne učinke. Nadalje je ugovoreno da se po uplati naknade na ugovoreni način u cijelosti u ugovorenom roku cedent obvezuje izdati cedentu potvrde te da na temelju Ugovora i te potvrde o plaćenju naknadi cesionar postaje nositelj založnog prava, te je cedent neopozivo i bezuvjetno ovlastio cesionara kao novog razlučnog vjerovnika da na da na temelju Ugovora i izdane potvrde ishodi u zemljišnim knjigama prijenos založnog prava na svoje ime i u svoju korist.

Prema tome, budući da sam žalitelj navodi da nije uplatio cjelokupni iznos ugovorene naknade za prijenos tražbine i založnog prava, nije dokazao da je na temelju javno ovjerovljene isprave Ugovora o prijenosu tražbine na njega preneseno razlučno pravo na nekretnini koja je premet prodaje (čl. 146. Stečajnog zakona). Uzgred valja napomenuti da iz pravomoćnog rješenja kojim je odbijen prijedlog za odgodu prodaje, između ostalih i predmetne nekretnine, proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio jer je tvrdio da je u vrijeme donošenja rješenja i zaključka o prodaji nekretnina u zemljišnoj knjizi kao razlučni vjerovnik bio upisan B2 Kapital d.o.o., a da BA-FI d.o.o. nije dokazao postojanje svog razlučnog prava.

Dakle, iz podataka u spisu proizlazi da žalitelj nije stranka, budući da nije dokazao da je razlučni vjerovnik, a niti je sudjelovao na elektroničnoj javnoj dražbi, pa ne spada u krug osoba koje prema izričitoj zakonskoj odredbi imaju pravo na žalbu protiv rješenja o dosudi.

Stoga je njegova žalba nedopuštena sukladno odredbi čl. 258. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), koja se prema odredbi čl. 10. Stečajnog zakona na odgovarajući način primjenjuje u stečajnom postupku, a kojom je propisano da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe.

Zbog navedenog je na temelju odredbe čl. 367. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona žalbu valjalo odbaciti kao nedopuštenu.

Zagreb, 12. veljače 2021.

Predsjednica vijeća  
Mirta Matić

Broj zapisa: **eb2f7-4abf1**

Kontrolni broj: **001a1-b50a0-ad2eb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.